Дело № 05-1246/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 12 октября 2024 года

резолютивная часть вынесена и объявлена 09.10.2024

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, место нахождения судебного участка по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 209,

рассмотрев с участием привлекаемого лица, Токсарова Евгения Александровича,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении

Токсарова Евгения Александровича ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

23.08.2024 в 21 час 14 минут водитель Токсаров Е.А. на ул. Салават Республика Башкортостан, являясь водителем транспортного средства, государственный регистрационный знак , в отношении которого возникли подозрения о нахождении в состоянии опьянения, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения, если такие действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Токсаров Е.А. суду пояснил, что не согласен с вменяемым правонарушением, так как имеются нарушения по оформлению документов и нарушению его прав сотрудником полиции, о чем представил письменные возражения на протокол. Производство по делу просил прекратить без ссылки на основания прекращения. Указал, что алкоголь не употребляет, не был в состоянии опьянения, полагал требования к себе сотрудника полиции в связи с этим о прохождении медицинского освидетельствования необоснованными.

Изучив материалы дела, заслушав привлекаемое лицо, осуществив просмотр с его участием представленных к протоколу видеозаписей на диске, мировой судья приходит к следующему.

В качестве доказательства вины Токсарова Е.А. мировому судье представлены:

- протокол об административном правонарушении 02 АП № 563143 от 23.08.2024, составленный в присутствии привлекаемого, где он указал, что с протоколом не согласен;

- протокол 02 АГ 076026 об отстранении от управления транспортным средством от 23.08.2024, согласно которому Токсаров Е.А. был отстранен от управления транспортным средством 23.08.2024 в 20:40;

- акт 02 АС 206540 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.08.2024, согласно которому в 20:55 23.08.2024 привлекаемым заявлен отказ от его прохождения и указано об отказе от подписи данного документа с приложением чека алкотектора с указанием в нем причины «отказ от теста» и отместкой «отказ от подписи»,

- копия свидетельства о поверке алкотектора «Юпитер-К» рег.№50041-17 заводской номер 007470 с отметкой о действительности до 11.09.2024;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 02 АН № 080257 от 23.08.2024, согласно которому Токсаров Е.А. 23.08.2024 в 21 час 14 минут был направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором им собственноручно написано «не согласен» и поставлена подпись;

- протокол 02 ЕУ № 564265 от 23.082024 задержания транспортного средства;

- рапорт инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Салавату Бочкарева К.Ю.,

- видеозапись факта проведения в отношении Токсарова Е.А. сотрудниками полиции процессуальных действий.

На запрос суда представлен подробный рапорт инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Салавату Бочкарева К.Ю., оглашенный в ходе рассмотрения дела, где должностное лицо подробно описывает обстоятельства совершения привлекаемым административного правонарушения.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Токсарова Е.А. состава вменяемого административного правонарушения.

Вопреки доводам привлекаемого, полагаю, что все представленные доказательства согласуются с протоколом об административном правонарушении и между собой, являются допустимыми, достоверными и достаточными.

Основанием для отстранения Токсарова Е.А. от управления транспортным средством, его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения явились следующие признаки, отмеченные в акте 02 АС 206540 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.08.2024: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, из чего суд делает вывод о наличии у должностного лица достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения.

# В силу пункта 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования), утверждённых [Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения"](https://internet.garant.ru/document/redirect/405547109/0) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в частности, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно пункту 2 статьи 30 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" государственный надзор в области безопасности дорожного движения осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения (утв. [постановлением](#sub_0) Правительства РФ от 19 августа 2013 г. N 716), федеральный надзор осуществляется должностными лицами Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов, в частности, государственными инспекторами безопасности дорожного движения.

В силу пункта 9 Правил освидетельствования направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется [протокол](https://internet.garant.ru/document/redirect/406596649/2000) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из видеозаписи, просмотренной судом с участием привлекаемого лица, следует, что Токсарову Е.А. предложено инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Салавату Бочкаревым К.Ю. прохождение освидетельствования без присутствия понятых при ведении видеозаписи в салоне автомобиля, однако он отказался от его прохождения, отказался от подписи составленного в его присутствии акта освидетельствования, в то время как инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Салавату Бочкарев К.Ю. мог его не составлять в силу абзаца 2 пункта 7 Правил освидетельствования. Далее должностным лицом предложено Токсарову Е.А. прохождение медицинского освидетельствования, на что он также активно выразил ему отказ от его прохождения, подписал соответствующий протокол, собственноручно указав в нем «не согласен».

Полагаю, что процедура предложения о проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения должностным лицом, составившим протокол, была соблюдена. В его рапортах и в составленных должностным лицом протоколах отражены основания для возникших подозрений о наличии у Токсарова Е.А. состояния опьянения.

В связи с чем, доводы Токсарова Е.А. о нарушении процедуры предложения о проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения должностным лицом, составившим протокол, не имеют под собой оснований, обусловлены его процессуальным положением. Процессуальные права привлекаемого были соблюдены, ему разъяснились должностным лицом его права и последствия неисполнения требований должностного лица.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Законодательством за это нарушение предусмотрена повышенная ответственность. Для привлечения к ответственности по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ не имеет значения, в состоянии какого опьянения находится водитель (алкогольного, наркотического или иного) и факт его наличия, достаточно наличие признаков опьянения и факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию должностного лица.

В связи с чем, доводы привлекаемого лица об отсутствии признаков опьянения, отсутствии оснований для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения у должностного лица, составившего протокол, внимания не заслуживают.

Дабы устранить возникшие сомнения у должностного лица Токсаров Е.А. должен был согласиться и пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и в дальнейшем по его требованию пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения по требованию должностного лица.

Доводы привлекаемого о том, что ему не были разъяснены права должностным лицом, о том, что его права были им нарушены, о том, что защитник по его требованию ему не был предоставлен, не нашли своего подтверждения исходя из просмотренной судом видеозаписи.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](garantF1://12025267.1601) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частью 1 статьи 26.2](garantF1://12025267.26201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами ([часть 2 статьи 26.2](garantF1://12025267.26202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона ([часть 3 статьи 26.2](garantF1://12025267.26203) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таковых обстоятельств по делу не установлено.

Согласно [части 1.1 статьи 27.12](garantF1://12025267.27120011) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](garantF1://12025267.271206) настоящей статьи.

В силу [части 6 статьи 27.12](garantF1://12025267.271206) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Частью 2](garantF1://12025267.271202) данной статьи установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В случаях, предусмотренных [главой 27](garantF1://12025267.270) и [статьей 28.1.1](garantF1://12025267.2811) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ([часть 6 статьи 25.7](garantF1://12025267.25706) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, 23 августа 2024  года должностным лицом инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Салавату Бочкаревым К.Ю. в отношении Токсарова Е.А. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством, предложения проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем прохождения медицинского освидетельствования с применением видеозаписи. Как следует из видеозаписи, фиксация процедуры видеозаписью проводилась в отсутствие понятых, что не противоречит требованиям законодательства и она является доказательством, представлена административным органом на диске вместе с протоколом.

Вопреки доводам привлекаемого, суд не находит оснований признать данное доказательство, представленное административным органом, недопустимым.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья действия Токсарова Е.А. квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность привлекаемого лица, суд находит наличие на его иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Токсарова Е.А. является факт неоднократного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года – 32 раза до даты совершения административного правонарушения 23.08.2024, все ни связаны с превышением скоростного режима.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить Токсарову Е.А. наказание в виде штрафа в размере 30000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на минимальный срок на 1 год 9 месяцев, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11, 31.5 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Токсарова Евгения Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26. КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Разъяснить Токсарову Е.А. следующие положения:

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа: Расчетный счет 03100643000000010100 в Отделение НБ-Республика Башкортостан Банка России//УФК по Республике Башкортостан; БИК 018073401; ОКТМО 80739000; ИНН 0266005007; КПП 026601001; КБК 188 116 011 230 10 001 140; Получатель: УФК по РБ (Отдел МВД России по городу Салавату); УИН 18810402240140004491.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-1246/2604/2024»;

Исполнение постановления в части лишения права управления транспортными средствами осуществляется ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания Токсаров Е.А. обязан сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена лицам, участвующим в деле, немедленно по окончании рассмотрения дела 09.10.2024, составлено мотивированное постановление 12.10.2024.

Мировой судья Н.В. Разумная